概要版

平成29年度 長岡市社会資本総合整備計画等 事業評価監視委員会

計 画 名:社会資本総合整備計画

「長岡市通学路の安全対策(防災・安全)」

交付金名:社会資本整備総合交付金

評価種別:事後評価

平成30年2月1日 新潟県長岡市

1

長岡市通学路の 安全対策の概要について

(1)長岡市通学路交通安全プログラム

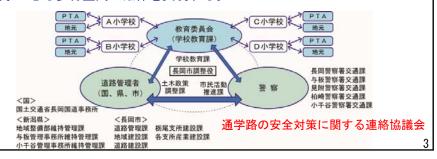
長岡市通学路交通安全プログラム

■背景

- 〇平成24年、全国で登下校中の児童が死傷する事故が相次いで発生
- 〇各小学校の通学路における危険箇所について、教育委員会、警察、 道路管理者などが連携して緊急合同点検を行い必要な対策を実施
- 〇これらの取組により一定の成果が得られたことから、平成25年度 からは「通学路の安全対策実施のための事務システム」を構築
- 〇これらの取組のさらなる推進のために本プログラムを策定

■目的

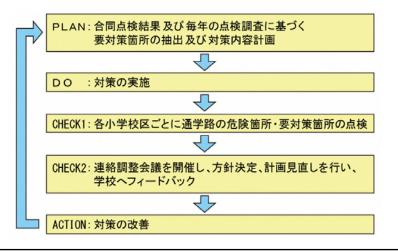
計画的かつ継続的に通学路の交通安全対策を実施し、児童が安心して通学できる歩行空間の確保を実現する。



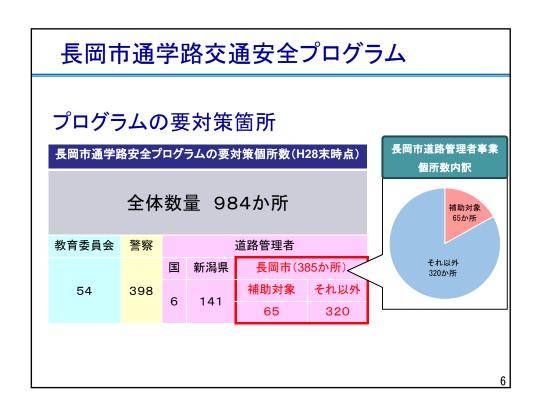
長岡市通学路交通安全プログラム

■取組方針

〇継続的な通学路の安全確保を推進するため、PDCAサイクルにより、繰返し 見直しながら安全対策を実施し、さらなる安全度の向上を図ります。







社会資本総合整備計画

整備計画の概要及び実施状況

7

本整備計画の概要

- ■社会資本総合整備計画の名称長岡市通学路の安全対策(防災・安全)
- ■社会資本総合整備計画の作成主体 長岡市



- ■社会資本総合整備計画の目標 通学路の要対策箇所に対し、安全対策を行う ことにより、安全・安心な通学路を確保する。
- ■計画期間 平成25年度~平成29年度(5年間)

本整備計画の概要

■目標達成をはかるための評価指標

	評価指標	従前値	目標値 (H29末)
指標1	危険個所の対策率	0.0%(H24)	54.0%
指標2	登下校時の交通事故件数	2件 (H23)	O件

9

本整備計画の概要

指標1:危険個所の対策完了率

- ・目標値設定の考え方
 - 〇国の「北陸ブロックにおける社会資本整備重点計画」では 通学路における歩道などの整備率の目標値を54.0%に設定 していることをふまえ、目標値を54.0%とした。
- 指標の算出方法
 - 〇対策完了率 = 対策完了箇所数 / 要対策箇所数 ×100%

目標(54%) ⇒ 210か所 / 385か所×100%

- ※市道における通学路の要対策箇所数=385箇所
- ※対象箇所の抽出は、長岡市通学路交通安全プログラム(緊急合同点検箇所含
 - む)の掲載箇所のうち、教育委員会を除く長岡市の部局が対策を実施する箇所

本整備計画の概要

指標2:交通事故件数

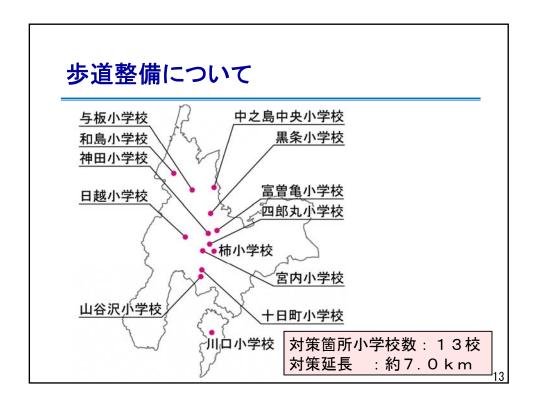
- ・目標値設定の考え方
 - 〇通学路の整備により安全性を高めることで、交通事故件数 を0件とすることを目指す。
 - ※平成19年度から平成23年度までの事故件数を根拠とした 推計値に対する投資効果
- •指標の確認方法
 - 〇長岡警察署発表の小学生登下校時における交通事故件数を 調査する。

11

本整備計画の概要

■事業の内容及び対象小学校

■ 事未の内骨及の対象が予议									
事業種別	小学校名			合計	事業規模	要対策 箇 所			
歩道整備	神田	四郎丸	富曽亀	黒条	柿	13校	7.0 km	1 7 箇所	
	宮内	山谷沢	十日町	日越	中之島中央				
	和島	与板	川ㅁ						
路肩整備	富曽亀	黒条	前川	上組	深沢	8校	2.1 km	10箇所	
邱月 笠佣	日越	関原	福戸						
グリーンベルト 整備	川崎	四郎丸	富曽亀	才津	日越	7校	3.7 km	9箇所	
	関原	宮本					/ fx	/ 1X	5. / KIII
踏切拡幅 整備	阪之上	十日町				2校	8 0 m	2箇所	
歩道消雪 パイプ整備	中島	表町	神田	富曽亀	柿	7校	1.7 km	8 箇所	
	宮内	上川西					/ fx	7 fX	/ 1X
防犯灯設置	栖吉	下川西	宮本	中之島中央	脇野町	9校	9校 137基	1 9 箇所	
	山古志	和島	寺泊	大河津		9 fx	13/基	「シ固別	
合計						3 1 校		65箇所	



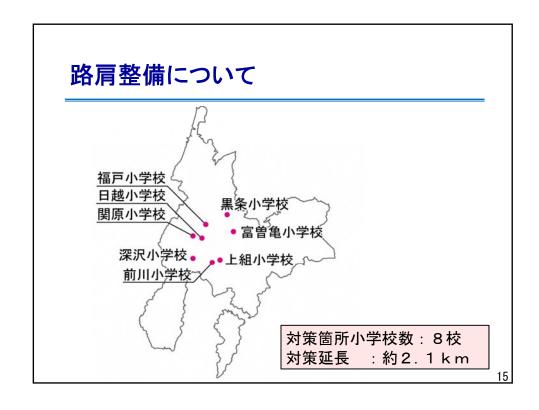
整備箇所:市道富曽亀102号線【富曽亀小学校】

【対策前】

- ■対策前の状況
 - ・歩道と車道の区分が無いため 児童が車と接触する恐れ があり危険である。
- ■対策事業の内容
 - · 歩道整備(L=720m: W=2.5m)
- ■工期: H25~H26

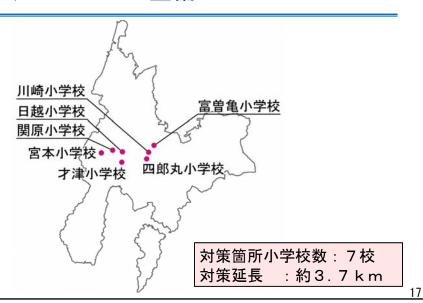


- · 2.5mの歩道新設
- 通学児童の安全性が向上





グリーンベルト整備について



整備箇所:市道富曽亀106号線【富曽亀小学校】



- ■対策前の状況
 - ・歩道と車道の区分が無いため 児童が車と接触する恐れ があり危険である。
- ■対策事業の内容
 - グリーンベルト整備 (L=172m : W=0.6m)
- ■工期:H27





- グリーンベルトを整備
- 歩行者通行空間を視覚的 明示することで、運転手 注意喚起
- 歩行者の安全性が向上

踏切拡幅整備について •阪之上小学校 • 十日町小学校 対策箇所小学校数: 2校

整備箇所:殿町踏切(市道東幹線30号線)【阪之上小学校】



■対策前の状況

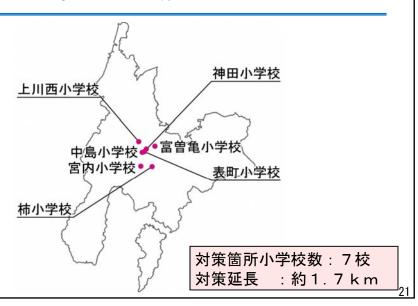
- ・歩道と車道の区分がなく、 歩行者が車と接触するおそ れがあり危険である。
- ■対策事業の内容
 - ·踏切改良 (L=60m: W=10.8m)
 - · 歩道幅員 (W=2.0m)



- ・歩道と車道を明確に分離
- ・2.0mの歩行空間を確保
- 通学利用者らの安全性向が 向上

<u> 20</u>

歩道消雪パイプ整備について



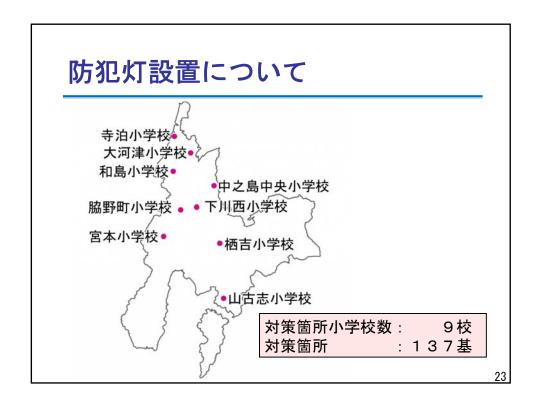
整備箇所:市道409号線(表町小学校)

【対策前】

- ■対策前の状況
 - ・歩道に雪が残り、児童が通学しに くく、凍結などにより転倒等によ る事故の恐れがあり危険である。
- ■対策事業の内容
 - · 散水管整備 (L=217m)
 - ・さく井(1本)
- ■工期: H25



- ・歩道の民地側に消雪パイプを 新設
- ・低学年児童も安心して登校
- ・転倒等の危険性が無くなり、 全性が向上



整備箇所:市道寺泊219号線【寺泊吉地区】





- ・照明等がなく、夕方・夜間の児 童の帰宅時に、車の運転手が確 認しにくく、事故となる恐れが あり危険である。
- ■対策事業の内容
 - 防犯灯設置工事補助(13灯)

■工期:H27~H28



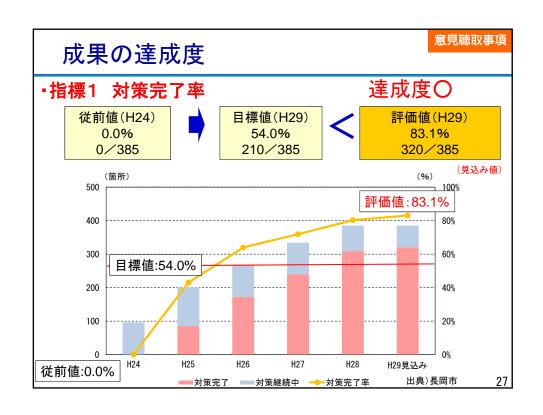
- ・防犯灯の新設
- ・夕方、夜間に児童等 の視認性アップ
- 歩行者の安全性が向上

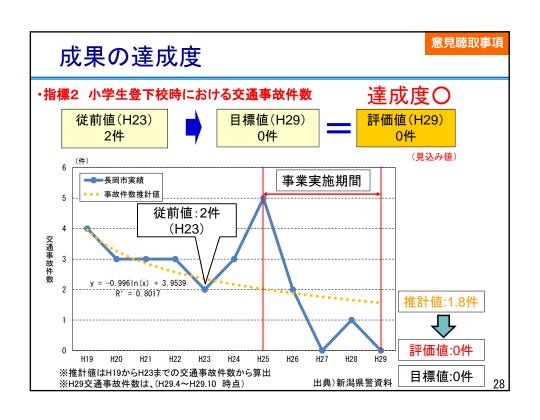
評価結果の内容について

(1)成果の達成度

25

意見聴取事項 成果の達成度 目標を定量化する指標 目標値 従前値 評価値 目標 1年以内の 指標 確定・見込 みの別 達成度 達成見込み 年度 あり lacktriangle対策完了率 0.0% 0 指標1 H24 54.0% H29 83.1% 見込み H29 なし 小学生の登下校 あり 指標2 時における交通 2件 H23 0件 H29 0件 見込み H29 0 事故件数 なし ※対策完了率はH28年度末時点、H29交通事故件数は、H29.4~H29.10時点 フォローアップ計画 予定時期 指標1 対策完了率 H30.8 事業完了後、確定値を求める 小学生の登下校時に 指標2 H30.8 H29.3までのデータにより確定値を求める おける交通事故件数 目標達成度の凡例:○ 評価値が目標値を上回った場合 △ 目標達成はしていないものの、近年の傾向よりは改善していると認められる場合 × 目標値に達成しておらず、かつ近年の傾向よりも改善がみられない場合 26





事業の効果発現要因の整理

29

事業の効果発現要因の整理

意見聴取事項

事業	事 業 内 容	指標1 対策完了率	指標2 小学生の登下校 時における 交通事故件数
基幹事業	踏切拡幅整備	0	0
	歩道整備	0	0
	歩道消雪パイプ整備	0	0
	グリーンベルト整備	0	0
	路肩整備	0	0
効果促進 事業	防犯灯設置補助	0	©

凡例:◎直接的に貢献 ○間接的に貢献 -関連性なし (-)計画期間内は未実施

今後の通学路の安全対策について

31

今後の通学路の安全対策について

事業前の 課題	荥	り果、残された課題	効果持続方策 改善方策	想定される 事業
通学路に危険箇所があり、交通事故の懸念	達成された こと その効果 残された課 題、新たな 課題	・目標(54%)を上回る83.1%の 完了運転を達成見込み ・交通見込みの目標 0 件を 達成見込起える中学校が ・大変ではまったとしている ・大変に推進している ・大変に推進している ・大変にが終わる。 ・新と関係を表しているの対策を ・大変にを変にない。 ・ガートをの表のでを整備によいでを変によってをもがいる。 ・ガートによりによってをもがいます。 ・大のの最のででを受けている。 ・大のの最かによってをもがら、 ・大変には、大変によっている。 ・大変によっているが、といっている。 ・大変によっているが、といっている。 ・大変によっているが、といっている。 ・大変によっているが、といっている。 ・大変によっているが、といっている。 ・大変によっている。 ・大変によっている。 ・大変によっている。 ・大変によっている。 ・大変によっている。 ・大変によっている。 ・大変によっている。 ・大変によっている。 ・大変によっている。 ・大変によっている。 ・大変によっている。 ・大変によっている。 ・大変によっている。 ・大変によっている。 ・大変によったといる。 ・大変になった。 ・大変によった。 ・大変になる。 ・大変になる。 ・たる。 ・	・通学路交通安 全プログラム の適正な運営	○着完・・・ト・・プ○通ムと業○所的(導 本手了歩路グ整踏歩整今安で判 ハにな通等 整しで道肩リ備切道備後全対断 一対ソ学) 備たあ整整一 拡消 通プ策さ ドすフ児 計がる備備ン 幅雪 学口がれ 整るト童 画、事 ベ 整パ 路グ必る 備重施の 画、事 ベ 整パ 路グ必る 備重施の

今後の通学路の安全対策について

【ソフト事業の実施状況】

〇ハード事業だけではなくソフト事業も実施

登下校時の見守り活動(下塩小学校)



自転車交通安全教室 (六日市小学校)



33

(参考)アンケート調査の概要

〇長岡市で実施した事業に対する効果を確認するために市内 の小学校を対象にアンケート調査を実施

回収率:93.0%(53校/57校)

・事業の実施による効果

実施効果として、71.4%が安全性が高まったという回答 高まっていない 6.5% どちらかと言えば 高まっていない 8.7% 主な意見 ・グリーンベルトは視覚的に非常に有効。 通学路に消雪パイプを設置していただき どちらとも言えない 安全性が高まった ありがたい。 ・着実に安全対策が進んでいると思う。 どちらかと言えば 雪が積もると、道路が狭くなって危ない。 安全性が高まった 路側帯の白線が消えている道路があり、どこ を歩いていいか(基準)が分からない。

