

会 議 議 事 録

1 会議名	令和5年度 第2回長岡市図書館協議会
2 開催日時	令和6年2月26日(月曜日) 午前10時から11時35分まで
3 開催場所	中央図書館2階講座室1
4 出席者名	<p>【協議会委員】</p> <p>渡邊委員長、淵本副委員長、小原委員、小林委員、佐藤委員 丸田委員、遠藤委員、三浦委員</p> <p>【事務局】</p> <p>竹内教育部長、梅沢館長、鈴木ミライエ長岡企画推進室企画 担当課長、五井館長補佐、馬場庶務係長 松矢奉仕係長、田 中歴史文書館長</p> <p>指定管理者：渡辺北陸・甲信越支社エリアマネージャー 菫澤統括責任者</p>
5 欠席者名	中村委員、藤島委員
6 議題	<p>協議事項</p> <p>①令和5年度長岡市立図書館の活動評価（案）について</p> <p>②令和5年度米百俵プレイス ミライエ長岡 互尊文庫の取り組みについて</p> <p>③令和6年度の運営方針（案）について</p> <p>④令和6年度の主な事業計画（案）について</p>
7 審議結果の概要	<p>議事①～④について</p> <p>①事務局提案を一部修正し、決定した。</p> <p>②～④事務局提案のとおり決定した。</p>
8 審議の内容	<p>(1) 協議事項</p> <p>①令和5年度長岡市立図書館の活動評価（案）について （資料1により説明） 主な質問・意見は次のとおり</p> <p>I 基本評価について</p> <p>個人貸出冊数の年代別の状況はどうか。</p>
事務局	
委員	

事務局	圧倒的に60歳以上の人が多い。子どもを持つ30～40代の人も多い。
委員	60歳以上が多いということだが、予約件数のうち、Webで申し込む60歳以上の人が87%ということか。
事務局	60歳以上の人は、電話や窓口で予約する方も多い。
	Ⅱ 重点事項評価について
委員	「1-③古文書等の歴史文書の収集・保存・活用」で、利用者数が7倍に伸びていることから「A」を「AA」に評価してはどうか。
事務局	これまで互尊文庫の中の一角に文書資料室があったが、歴史文書館単体の建物になり、講座室や駐車場も整備され、事務局としては想定していた目標を達成したと考えているので、「A」にした。
委員	評価を「AA」にしてはどうか。
事務局	歴史文書館になってから、講演会や展示会など積極的に開催してきた。委員からそのような評価をいただければ、「AA」に変更したいと考える。
委員長	「AA」に変更することでよいか。
	【「異議なし」の声あり】
委員長	「1-③古文書等の歴史文書の収集・保存・活用」の評価を「AA」に変更する。
委員	「2-②レファレンスサービス（調べもの相談）の充実」で、中央図書館で受け付けたレファレンスについて、県外からの問い合わせの内容はどうか。
事務局	長岡藩に関するものや東日本大震災の時に長岡市に開設された避難所の資料など、個人からの問い合わせが多かった。
委員	「3-②各種機関と連携した事業の実施」の中で、「POPで紹介みんなのオススメ本！」については、来年度も継続していただきたい

事務局	<p>い。</p> <p>今年度は、多くの学校から作品を提出していただいたので、館内テーマコーナーだけでなく、1階エントランスにも展示した。中高生の利用が少ない中、同世代の作品を紹介することを継続していきたい。</p>
委員	<p>POP紹介は、素敵なことだと思うので、ぜひ続けていただきたい。</p>
委員	<p>「3-③地域館における特色資料や地域の特色を生かした事業の実施」で、図書館を使った調べるコンクールについて、継続して応募する児童の割合はどうか。</p>
事務局	<p>前年に調べたものを、次の年に詳しく調べている。</p> <p>今回、特に低学年が次の年に詳しく調べ、全国コンクール135作品の中に選ばれた。</p> <p>また、継続的に作品を出している人が多いと感じている。</p>
委員	<p>「4-②子ども向け図書館サービスの充実」で、布絵本は本当に力作がそろっていて感動した。昨年12月、友の会主催の「冬の楽しみ会」で大変話題になったことから、評価を「A」から「AA」にしてはどうか。</p>
委員長	<p>「AA」に変更することでよいか。</p> <p style="text-align: center;">【「異議なし」の声あり】</p>
委員長	<p>「4-②子供向け図書館サービスの充実」の評価を「AA」に変更する。</p>
委員	<p>「4-③学校等への図書館サービスの実施」について、私が子どものころ、米百俵号が近所に来たことを思い出す。すごくうれしかったので、今後も継続をお願いしたい。</p>
委員	<p>布絵本の製作に関わっているので、皆さんに使っていただけることが私たちの活動につながる。</p> <p>また、1階児童コーナーにおひな様のタペストリーが展示されている。私たちが製作したものなので、ぜひ見ていただきたい。</p>

委員	「5-①利用者アンケートの実施」について、WEBでのアンケートの方法はどうか。
事務局	QRコード、図書館ホームページから回答をいただいている。 1カ月半程度の期間中でアンケートをいただいている。
委員	窓口では、丁寧に対応していると思うので、評価を「A」にしてはどうか。
事務局	「大変よい」と「よい」が8割を超えていて、高評価をいただいておりますが、概ね合格かなと思っているが、昨年度と比べて低下したので、B評価にした。
委員	「大変よい」、「よい」以外の評価で、具体的に何があるのか。
事務局	窓口が混雑しているときに、順番が前後することなどが反省点としてある。 アンケートの評価の理由欄に記載されていないことが多く、ご意見を把握できないことが現状である。
事務局	②令和5年度米百俵プレイス ミライエ長岡 互尊文庫の取り組みについて (資料2により説明) 主な質問・意見は次のとおり
委員	互尊文庫で、学習する生徒が増えている。当初予想していた利用者の数と実績はどうか。
事務局	午前は旧互尊文庫を利用していた高齢者や、館内で子どもが騒いでもよいので、親子での来館が多い。 また、午後は学生が当初の予想よりも多いほか、ビジネス書を集めた書架があるので、ビジネス層も多い。旧互尊文庫時代よりも年齢層が広がったと思う。 利用者は平日で1日1,000人程度で、予想していた人数である。
委員	互尊文庫で多くの本を借りるのにカートがなく、不便なので、カートを設置してはどうか。

事務局	本の貸出しが始まったところであり、どういった手法がいいのかを確認している。設置を前向きに検討したい。
事務局	③令和6年度の運営方針（案）について （資料3等により説明） 主な質問・意見は次のとおり
委員	互尊文庫に関して、にぎわいの創出で、市外・県外からの視察についてはどうか。
事務局	ほぼ毎日、視察で訪れる人がいて、開館当初は市内からの視察が多かったが、その後は市外・県外からの視察が多い。 図書館建設を予定している市町村やコンサルティング企業が多い。
委員	飲食や会話ができる図書館で、これまでのイメージと違うが、利用者に浸透しているのか、また、苦情はあるのか。
事務局	飲み物は蓋付きのもの、食べ物は軽食程度。開館当初はラーメンを食べている人がいて、個別に注意したが、最近はマナーよく利用されている。 館内にはカフェがあり、滞在時間が長い特徴もあるので、気持ちよく利用いただいている。
委員	互尊文庫での書籍が見つけにくい。
事務局	棚の場所まで検索できるが、そこから先が探しづらい場合は、窓口スタッフに声をかけていただきたい。 「本との出会い」を狙いの一つとしているので、本を探しながら本と出会うことも大切だと思っている。
委員	互尊文庫がおしゃれなので、これから建設する施設に年寄りが利用しやすい飲食ブースや広場を作っていただきたい。
事務局	検討していきたい。 ④令和6年度の主な事業計画（案）について

