

令和元年5月 日

事業者各位

長岡市入札・契約制度に関する検討委員会  
委員長 沢田 克己

長岡市の入札・契約制度に関する事業者様アンケート  
への協力依頼について（お願い）

拝啓 時下ますます御清栄のこととお喜び申し上げます。

さて、このたび当委員会では、長岡市の職員が市発注工事に関して入札情報を漏えいして逮捕された事件を受け、同市の過去の入札及び契約方法の検証と公正かつ透明性のある入札・契約制度の構築に係る提言をまとめているところでございます。

つきましては、御多忙中、大変恐縮ではございますが、長岡市の入札・契約制度に関する率直な御意見や御要望などお聞かせいただきたく、アンケートの御協力をお願い申し上げます。別紙アンケートに御記入のうえ、同封の封筒（差出人は無記名）にて、5月21日（火曜日）までに御返送していただければ幸いです。

このアンケートを基に、よりよい入札・契約制度の構築を目指した提言が実現するよう尽力して参る所存でございます。なにとぞ御協力のほどお願い申し上げます。

なお、御不明な点などがございましたら下記事務局へ御連絡ください。

また、アンケートの集計結果等につきましては、市のホームページなどで公表させていただく予定でございますことを申し添えます。

敬具

事務局：長岡市大手通 1-4-10  
長岡市総務部行政管理課内  
(電話)0258-39-2208 (FAX)0258-39-2279  
(担当者)殖粟、廣川





問4 競争性を確保するため、工事等級に応じた指名数を設定していますが、貴社が問2で登録のある工種に対する考えをお聞かせください。該当する回答番号に○をつけてください。

	1. 現行どおりで良い	2. 指名数は増やすべきだ	3. 指名数は減らすべきだ
ア 土木一式	[ 1	2	3 ]
イ 下水道管渠	[ 1	2	3 ]
ウ 建築一式	[ 1	2	3 ]
エ 管	[ 1	2	3 ]
オ 水道管	[ 1	2	3 ]
カ 電気	[ 1	2	3 ]
キ 舗装	[ 1	2	3 ]
ク その他			
( )	[ 1	2	3 ]
( )	[ 1	2	3 ]

意見欄

問5 平成30年度中に指名されたが、入札を辞退したことがある場合、その理由をお聞かせください。該当する回答番号に○をつけてください。【複数回答可】

- 1 技術者の確保が困難なため
- 2 現場代理人の確保が困難なため
- 3 地域的に離れていたため
- 4 積算が間に合わないため
- 5 採算が合わないため
- 6 その他 [ ]

問6 「くい上がり」「くい下がり」制度について、ご意見をお聞かせください。

「くい上がり」「くい下がり」とは、指名競争入札において、例えば工事の等級がBの土木一式工事で、10者指名すべきところ、指名可能なBの業者が9者しかいない場合に、施工実績に応じて業者を上のA（くい下がり）又は下のC（くい上がり）から指名することをいいます。該当する回答番号に○をつけてください。

- 1 現行どおりで良い
- 2 条件を緩和する
- 3 条件を厳しくする
- 4 その他 [ ]

問7 現在、主に設計額1億円以上の工事について、特定共同企業体（JV）で発注していますが、金額要件についてどのようにお考えですか。該当する回答番号に○をつけてください。

- 1 現行どおりで良い
- 2 金額を引き下げるべきだ
- 3 金額を引き上げるべきだ
- 4 その他 [ ]

問8 現在、発注時期については、冬季間の雪の影響も考慮し、年度の上半期に集中していますが、貴社が問2で登録のある工種に対する考えをお聞かせください。該当する回答番号に○をつけてください。

	1.現行どおりで良い	2.年間を通して平準化すべきだ	3.その他
ア 土木一式	[ 1	2	3 ( )]
イ 下水道管渠	[ 1	2	3 ( )]
ウ 建築一式	[ 1	2	3 ( )]
エ 管	[ 1	2	3 ( )]
オ 水道管	[ 1	2	3 ( )]
カ 電気	[ 1	2	3 ( )]
キ 舗装	[ 1	2	3 ( )]
ク その他			
( )	[ 1	2	3 ( )]
( )	[ 1	2	3 ( )]

意見欄

問9 工期の担保及び受注機会の確保のため、一抜け方式※を実施していますが、対象とする工事の発注件数についてどのようにお考えですか。該当する回答番号に○をつけてください。

※ 発注者が指定する工事の落札者は、発注者が指定するほかの工事の落札者にならない制度

- 1 現行どおりで良い
- 2 対象件数を増やすべきだ
- 3 対象件数は減らすべきだ
- 4 その他 [ ]

問10 技術点と価格点を考慮して落札者を決定する総合評価方式(簡易提案型)について、年間2件ほど試行していますが、どのようにお考えですか。該当する回答番号に○をつけてください。

- 1 現行どおりで良い
- 2 対象案件を増やすべきだ
- 3 対象案件は減らすべきだ
- 4 その他 [ ]

問11 設計・積算業務の簡略化及び早期発注などのため実施している概算数量発注方式について、どのようにお考えですか。該当する回答番号に○をつけてください。

- 1 現行どおりで良い
- 2 対象案件を増やすべきだ
- 3 対象案件は減らすべきだ
- 4 その他 [ ]

#### 制度改正

問12 当委員会では、利害関係者による長岡市職員への働きかけをなくすため、市職員が持っている情報の価値を限りなく0(ゼロ)に近づけるための最低制限価格制度の見直しについて、「変動型(平均型)最低制限価格制度への変更」が適当との考え方を示しました。資料No.1をご覧ください、次の問にお答えください。

(1) ダンピング防止及び品質確保のため、最低制限価格が設定されていますが、その必要性についてどのようにお考えですか。該当する回答番号に○をつけてください。

- 1 最低制限価格制度は必要である
- 2 最低制限価格制度は必要でない
- 3 その他 [ ]

(2) 最低制限価格の算定が、入札した金額により決まることについて、どのようにお考えですか。【複数回答可】

- 1 算定式が公表されるか心配だ
- 2 ダンピングが助長されるのではないか心配だ
- 3 現在の最低制限価格の水準がどうなるか心配だ
- 4 積算意欲が低下する

意見欄

問13 当委員会では、長岡市の入札・契約制度全体を点検していく中で、高落札率である安全安心地域づくり工事について、地域性を考慮しつつ競争性確保の観点から「当該地域に限定せず、必ず複数地域から業者を選定する。」との考え方を示しました。資料No.2をご覧ください、次の問にお答えください。

(1) 貴社は、安全安心地域づくり工事の対象業者である「地域貢献建設事業者」ですか。該当する回答番号に○をつけてください。

- 1 対象事業者である
- 2 対象事業者でない

(2) 競争性確保の観点から「当該地域に限定せず、必ず複数地域から業者を選定する。」ことについてどのようにお考えですか。

意見欄

**その他**

問14 除雪に協力されている業者にお聞きします。除雪の協力に対し入札に関する配慮の必要性について、どのようにお考えですか。

- 1 現行どおり特に配慮の必要はない
- 2 何らかの配慮は必要だ・・・下の（ ）内に内容を具体的に記入してください。

（ ）

アンケートは、これで終了となります。ご協力ありがとうございました。

恐れ入りますが、記入済のアンケートを返信用封筒に入れて返送してください。

なお、返信用封筒に差出人の記載は不要です。



## 最低制限価格制度の見直しについて

### 1 目的

制度の改善にあたり市職員への働きかけをなくすため、市職員が持っている情報の価値を限りなく0（ゼロ）に近づけることとする。

### 2 最低制限価格制度の見直しについて

(1) 次の項目を見直しの基準とした。

- ア 市職員が最低制限価格の情報を持たない。
- イ 開札後、速やかに落札者決定が可能

(2) 検討した改善案

#### ① 低入札価格調査制度（最低制限価格制度を廃止）

落札候補者の入札価格が調査基準価格に満たない場合に、適正な工事の施工が可能か疑義が生じるため、市が入札者の積算根拠等について調査を行うもの

○特性

- ・制度として最低制限価格を設定しない。【見直し項目ア：○】
- ・市及び業者も低入札価格調査のための事務量が膨大となり、落札決定が遅れる。【見直し項目イ：×】

#### ② 変動型（平均型）最低制限価格制度

入札後に、条件を満たす業者の入札額の平均額に一定の係数を乗じて最低制限価格を算出する。

○特性

- ・職員は最低制限価格の情報を持たない。【見直し項目ア：○】
- ・予定価格が分かっても最低制限価格を類推することは不可能【見直し項目ア：○】
- ・開札後、落札者が速やかに決定される。【見直し項目イ：○】

#### ③ ランダム係数方式

現在の長岡市の最低制限価格算出と同様の基礎額に、一定範囲の中から無作為で得られた係数を乗じて最低制限価格とする。

○特性

- ・開札後、落札者が速やかに決定される。【見直し項目イ：○】
- ・基礎額を基に係数が影響する範囲を類推することは可能【見直し項目ア：×】

(3) 見直しの考え方

見直し項目に合致した制度として、変動型（平均型）最低制限価格制度に変更する。



## 「長岡市安全安心地域づくり工事」に係る検討

## 1 制度の目的と必要性

長岡市は、合併で広域となるなか、市民の安全確保に直結する道路等は、災害時等において早急に復旧する必要がある、市と災害協定を締結している各地域の建設業者がそれを担っている。

そこで、短期間で復旧工事を完了するため、生活道路等の建設・修繕に係る工事は、当該地域又は近隣地域の建設業者が施工することが望ましいことから本制度は今後も継続する必要があると考える。

## 2 課題

入札参加業者の固定化により、競争性が低くなり落札率が高くなる傾向にある。

## 3 見直しの考え方

入札参加条件について競争性確保の観点から、施工地と同一地域（支所地域単位）に本社を有する業者数を問わず、当該地域に限定せず、必ず複数地域から業者を選定する。

## 【変更例】

	指名競争入札 (設計額 130 万円超 2,000 万円未満の工事)	制限付き一般競争入札 (試行) (設計額 2,000 万円以上 3,000 万円未満の工事)
現 行	<p>工事等級を問わず、以下の順序で5者以上指名する。</p> <p>① 施工地と同一地域に本社を有する業者を指名する。</p> <p>② ①で5者に満たない場合は、近隣地域の業者をさらに指名する。</p> <p>※ 長岡地域は実施していない。</p>	<p><b>ア 長岡地域</b> 施工地に応じ、川東地区と川西地区の2区分とする。</p> <p><b>イ 支所地域</b> 以下の順序で参加可能業者数が5者以上となるよう本社所在地の地域要件を設定する。</p> <p>① 施工地と同一地域に本社を有する者が5者以上の場合は、当該地域に限定する。</p> <p>② ①で5者に満たない場合は、近隣地域まで拡大する。</p>
変 更 例	<p>工事等級を問わず、以下の順序で8者以上指名する。</p> <p>① 施工地と同一地域に本社を有する業者を指名する。</p> <p>② ①で8者に満たない場合は、指名数が8者となるよう近隣地域の業者をさらに指名する。</p> <p>①で8者を満たす場合は、近隣地域の2者をさらに指名する。</p> <p>※ 長岡地域は実施しない。</p>	<p><b>ア 長岡地域</b> 現行どおり</p> <p><b>イ 支所地域</b> 施工地に応じ、川東地域（中之島・山古志・栃尾・川口）と川西地域（越路・三島・小国・和島・寺泊・与板）の2区分とする。</p>

参考：通常工事の指名数

等級	設計額		指名数
	土木一式・下水道管渠	管・水道管	
A	1,500 万円以上	700 万円以上	15
B	500 万円以上 1,500 万円未満	300 万円以上 700 万円未満	10
C	500 万円未満	300 万円未満	8