

長岡駅大手口ペDESTリアンデッキ基本設計プロポーザル
提案書評価基準

| 評価項目 | 評価の着目点 | | ウエイト | 評価基準 | |
|------------------------|--|-------------|------|--|---|
| 資格 | 専門分野の技術者資格 | 主任 担当技術者 | 建築 | 3 | 各主任担当技術者の保有資格を、下記資格評価表により評価 |
| | | | 構造 | 2 | |
| | | | 電気 | 2 | |
| | | | 機械 | 2 | |
| | | 小計 | 9 | | |
| 技術力 | 同種業務実績 (10年以内、最大2件) (実績の種別及び 携わった立場で評価) | 管理技術者 | | 6 | 同種業務の実績について評価 |
| | | 主任 担当技術者 | 建築 | 4 | 実績の立場を以下の順で評価 ①管理技術者、これに準ずる立場 ②主任担当技術者、これに準ずる立場 ③担当技術者 |
| | | | 構造 | 3 | |
| | | | 電気 | 3 | |
| | | | 機械 | 3 | |
| | 小計 | 19 | | | |
| | 公共建築物業務実績 (10年以内、新潟県内) | 管理技術者 | | 2 | 管理技術者、主任担当技術者として携わった場合に、以下の順で評価 ①実績有り ②実績無し |
| | | 主任 担当技術者 | 建築 | 2 | |
| | | | 構造 | 1 | |
| | | | 電気 | 1 | |
| 機械 | | | 1 | | |
| 小計 | 7 | | | | |
| 資格及び技術力に対する評価の合計 (a) | | | 35 | | |
| 業務実施 方針・手法 | 業務の理解度 | | 10 | 業務内容、背景、手続きの理解度が高いほど優位に評価 | |
| | 業務の実施方針 | | 10 | 業務への取組体制、設計チームの特徴、特に重視する設計上の配慮事項等について(ただし、特定テーマに対する内容を除く。)、的確性、独創性、実現性等を総合的に評価 | |
| | 特定テーマに 対する提案 | テーマ① | 15 | 各テーマについて、的確性(与条件との整合)、独創性(工学的知見等に基づく)、実現性(理論的な裏付等)を総合的に評価 | |
| | | テーマ② | 15 | | |
| | | テーマ③ | 15 | | |
| 小計 | 45 | | | | |
| 業務実施方針・手法に対する評価の合計 (b) | | | 65 | | |
| 評価得点の総合計 (c)=(a)+(b) | | | 100 | | |
| 無効となる条件の有無 | | | 有・無 | 有の場合欠格 | |

資格評価表

| 業務分野 | 評価順位:1 | 評価順位:2 | 評価順位:3 |
|-------|--------------------|------------|-------------------|
| 建築・構造 | 一級建築士 | 二級建築士 | その他 |
| 電気・機械 | 建築設備士・技術士 一級建築士 | 一級工事施工管理技士 | 二級工事施工管理技士 その他 |

※技術士、施工管理技師、その他については、当該分野における技術者資格とする。

※海外の資格については、当該資格と同等と判断できる資料が提出された場合に評価する。