

「落札者決定基準」に関する事項

No.	頁	大項目	中項目	小項目	その他	項目名	質問の内容	回答
1	3	3	表1			参加資格要件	「本事業を円滑に遂行でき、安定的かつ健全な財務能力を有していること」に係る具体的判定基準をご教示願います。	債務超過が複数年度にわたっている等を勘案します。
2	4	3	表1			参加者等の制限	入札説明書3.(1)2)においては、「市は当該参加資格を取り消す。」とありますが、落札者決定基準においては、「市は当該参加資格を取り消すことがある。」とあるため、落札者決定基準の記載が正しいとの理解で宜しいでしょうか。	入札説明書の規定を優先します。
3	4	3	表1			参加者等の制限	「経営状況が健全でないもの」に係る具体的判定基準をご教示願います。	債務超過が複数年度にわたっている等を勘案します。
4	4	3				参加者等の制限	当該アドバイザー業務において提携関係にある者とありますが、コンソーシアムの組成に支障がありますので、当該提携関係にある者について、具体的に社名をご教示いただけませんかでしょうか。	非公表とします。コンソーシアム組成時に、コンソーシアムの一員が当該アドバイザー業務において提携関係にある者であると判明した場合には、コンソーシアムから外してください。
5	4	3				参加者等の制限	経営状況が健全でない者がありますが、コンソーシアムの組成に支障がありますので、健全でない者について、具体的に指標や判断基準等についてご教示いただけませんかでしょうか。	債務超過が複数年度にわたっている等を勘案します。
6	5	4	(2)			事業費	市場価格と極端な乖離をしていないこととありますが、具体的にどの程度乖離していた場合に失格となるのか、具体的な基準をご教示いただけませんかでしょうか。(最低価格の制限等があるのでしょうか。)	市にて判断します。
7	7	4	(3)	2)	表5	資金調達・経営安定性	本案件は、資金調達を行わない場合は、「資金調達・返済」に係る審査項目は、どのように審査・評価されるのかをご教示下さい。	資金調達がないことを理由に不利に扱うことはありません。
8	7	4	(3)	2)	表5	資金調達・経営安定性	「資金調達・返済及びに関して、～」とありますが、「及びに関して」とはどういった意味でしょうか。	誤記です、「及び」は勘案しません。
9	7	4	(3)			定量化審査	表5 I-III-i)に関して、協力企業として地元企業への積極的な委託を考えていますが、地域経済への貢献とは、市内に本社のある企業へ委託する場合に適用されるのでしょうか。それとも市内に営業所がある企業や県内に営業所がある企業へ委託する場合も評価対象となるのでしょうか。具体的な評価基準を設けて頂けないでしょうか。	市内に本社があることが望ましいと考えます。具体的な評価は審査委員会が判断します。

No.	頁	大項目	中項目	小項目	その他	項目名	質問の内容	回答
10	7	4	(3)			定量化審査	表5 II-IV-iv は、発電の提案者に配点される項目であり、ガス販売の提案者には配点されない項目となるのでしょうか。この場合、ガス販売の提案者の加点はどの項目で行われるのかをご教示ください。	ガス販売の場合にも熱損失を考慮し、同項目で評価します。
11	7	表5	II	II	iii	受入設備	ここで、事業者(車)、一般者(車)の記載がありますが、これは事業系生ごみの運搬者(車)、家庭系生ごみの運搬者(車)との理解でよろしいでしょうか。	登録搬入者(車)と、持込者(車)を示します。
12	7	II	IV	v		発酵設備・生成物利用設備	排水の有効利用と認められ加点の対象となる提案は、有効利用により収益が得られる設備に限定されますか。もしくは下水処理場への放流量を低減した場合も加点の対象となりますか。	有償である場合、有効利用とみなします。 下水の放流量を減らすことは、評価対象としています。
13	8	4	(3)	2)	表-5	III-I 基本条件	「引き渡し条件」とは、「建設・試運転終了後、施設を市に引き渡す条件」ですか。「本業務期間終了時の引き渡し条件」ですか。あるいは、その両方を指しますか。	両方を意味します。
14	8	III	VI	iv		資源化業務	発酵残渣の民間焼却及び燃料利用は有効利用として評価対象になりますでしょうか。	逆有償の場合には有効利用とは認めません。
15	8	III	VI	iv		資源化業務	SPCで発酵残渣を引き取る場合、信頼性・安定性の評価対象先は当該SPCでしょうか。	当該処分先が安全・安定であることが、当該SPCによって確保されていることを求めます。
16	8	III	VI	iv		資源化業務	信頼性・安定性の確保について、昨今の経済状況においては利用先の財務状況や企業規模では計りにくいと思われます。具体的な評価基準があればご教授下さい。	総合的に審査委員会が判断します。
17	8	III	VI	iv		資源化業務	排水の有効利用と認められ加点の対象となる提案は、有効利用により収益が得られる資源化業務に限定されますか。もしくは下水処理場への放流量を低減した場合も加点の対象となりますか。	有効利用により収益が得られる資源化業務に限定されます。
18	9	4	(3)	2)	表8-2	バイオガス発電のごみ量あたりの逆潮電力量	「ごみt」とありますが、処理不適物除去後の生ごみあたりという理解で宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。
19	9	4	(3)			定量化審査	排出量の最低値を該当排出量で除した値とは、最低排出量を提案した提案者の値を基準とし、他の提案者の値で除した値と解釈してよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
20	9	4	(3)			定量化審査	二酸化炭素排出量のカウントする範囲についてご教示ください。また、排出係数をご提示ください。	当該施設内で施設が利用するエネルギーを対象とします。 排出係数は、平成22年4月1日現在の環境省が提示する地球温暖化対策の手引きを引用下さい。

No.	頁	大項目	中項目	小項目	その他	項目名	質問の内容	回答
21	9	4	(3)			定量化審査	ガス販売の場合、エネルギー(電力)を使用して高度にガス精製するため、バイオガスが本来持つエネルギーをロスすることなく販売できます。一方、発電は発電ロスが発生し、バイオガスが本来持つエネルギーをロスします。二酸化炭素排出量の得点化方式では、バイオガスの持つエネルギーをロスする方が高得点が得られ公平性に欠けると考えます。よって提案内容の具体性、実現性、経済性等について評価するように変更頂けないでしょうか。	落札者決定基準のとおりとします。 提案内容の具体性、実現性、経済性については、総合的に評価します。
22	9	4	(3)			定量化審査	精製ガス販売可能量は、プロパン添加後の実販売量という解釈でよろしいでしょうか。	プロパン添加前の精製された量です。
23	9	4	(3)	2)	①	総合効率	入熱量＝全バイオガスが持つ熱量、 熱ロス・発電ロスを引いた熱量＝ (発電の場合)発電装置の発電量＋発電装置の回収熱量 (ガス精製の場合)精製ガスが持つ発熱量×精製ガス量 との理解でよろしいでしょうか。あるいは、発電装置の内部消費電力やガス精製装置の消費電力量は、ロスと判断し、除く必要があるでしょうか。 また、バイオガスボイラなど、発電やガス精製以外で使用する場合、[その装置で使用するバイオガス量]×[バイオガスが持つ発熱量]×[その装置のエネルギー変換効率]にて変換エネルギー量を算出し、発電またはガス精製で回収される熱量に加えて、総合効率を求めるとの方法でよろしいでしょうか。	算出方法については、内部消費電力はロスとみなします。また、発電やガス精製以外で使用する場合は、お見込みのとおりです。
24	9	4	(3)	2)	①	総合効率	ごみの熱量について、算出上の規定がありますか。	低位発熱量換算として下さい。
25	9	4	(3)	2)	②	二酸化炭素排出量の削減	'排出量の最低値'とは、各社提案排出量の最低値、との理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
26	9	4	(3)	2)	②	二酸化炭素排出量の削減	二酸化炭素排出量の計算対象は、施設で使用する電気・燃料のみ、との理解でよろしいでしょうか。 計算対象とする項目を明確にいただいた方が、公平性が確保できると考えます。	お見込みのとおりです。
27	9	4	(3)	2)	②	二酸化炭素排出量の削減	ガス精製を行う際には通常、バイオガス中のメタンガスの一部がオフガスとして大気放出されます。この場合、大気放出するメタンガス量にメタンガスの温暖化係数をかけて排出量に加えて計算する、との理解でよろしいでしょうか。	排出量には計上しないものとします。
28	9	4	(3)	2)	②	二酸化炭素排出量の削減	逆潮電力量分の二酸化炭素は、排出量からマイナス計算する、との理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
29	9	4	(3)	2)	②	二酸化炭素排出量の削減	ごみ中の炭素量について、算出上の規定がありますか。	事業者の提案する生ごみの性状に委ねます。
30	9	4	(3)	2)	③	ごみ量あたりの精製ガス販売可能量	'単位ごみ量当り'という表現がありますが、これは発酵槽へ投入したごみ量当り(65t/日から発酵不適物を除いた量)、との理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。

No.	頁	大項目	中項目	小項目	その他	項目名	質問の内容	回答
31	9	4	(3)	2)	③	ごみ量あたりの精製ガス販売可能量	不適物を除いたごみトントンと解釈していいですか。	お見込みのとおりです。
32	9	4	2)	④		ごみ量たりの逆潮電力量	ここで言う、ごみ量とは受入の65tに対してでしょうか、発酵原料の55tでしょうか。	発酵対象の55tとします。
33	10	4	(3)	2)	④	表 8-2	表に記載されています逆潮電力量は、年間平均値での評価、との理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
34	10	4	(3)	2)	④	バイオガス発電量のごみ量あたりの逆潮電力量	不適物を除いたごみトントンと解釈していいですか。	お見込みのとおりです。
35	10	4	(3)	④		バイオガス発電のごみ量あたりの逆潮電力量	『9頁 ③ごみ量あたりの精製ガス販売可能量』と『④バイオガス発電のごみ量あたりの逆潮電力量』に関し、③に関しては、発生するガス量全量に対し評価をし、④に関しては、自家消費分を差引いた電力量にて評価しており、比較対照が異なっているように見受けられます。本評価の根拠について開示願えませんか。	③においても、自家消費分を除いたものを想定しています。根拠については、ご希望に添えかねます。
36	10	4	(3)	2)	⑤	発酵残渣	市の処分料負担額は約6.2億円/15年を想定しているとありますが、これは排水処分の費用も含まれているとの理解でよろしいでしょうか。含まれている場合は、それぞれの内訳をご教示いただけませんか。含まれていない場合は、排水の処分費の想定額について、ご教示いただけませんか。	含まれません。 処分費の想定額については、お示しできません。
37	10	4	(3)	2)	⑤	資源化物(発酵残渣)の有効利用量	定量評価対象は「発酵残渣」であり、排水は含まないという理解で宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。
38	10	4	(3)			定量化審査	安価処分場の提案や発酵残渣の含水率低減で市の処分負担額を軽減することができますが、これは得点付与に繋がるのでしょうか。	得点付与に繋がります。
39	10	4	(3)			定量化審査	市の処分費約6.2億円/15年の条件(量・含水率・カロリー等)をご教示ください。	含水率50%程度を想定しています。
40	10	4	(3)	2)	⑤	資源化物(発酵残渣)の有効利用量	「市の処分量負担額は約6.2億円/15年間」の根拠となる数値を教えてください。	詳細根拠はお示しできません。
41	10	4	(3)	2)	⑤	資源化物(発酵残渣)の有効利用量	乾燥汚泥の含水率の低減や汚泥減容化により、発酵残渣の重量を減らす方法は、どのような評価が得られますか。	得点付与に繋がります。落札者決定基準に示すとおりです。
42	10	4	(3)	2)	⑤	資源化物(発酵残渣)の有効利用量	発酵残渣を有効利用しても、処分しても同一のグラフにより得点化されるのでしょうか。 また、市でご想定した処分料金負担額は、処分費と処分先までの運搬費の合計と考えてよろしいでしょうか。	前段:有効利用した場合、または想定額より安価な処分先の提案があった場合は、市の負担額が低減されるため、お見込みのとおりです。 後段:お見込みのとおりです。

No.	頁	大項目	中項目	小項目	その他	項目名	質問の内容	回答
43	10	4	2)	⑤		資源化物(発酵残渣)の有効利用量	市で想定されている処分量負担額は、約6.2億円/15年となっています。処理費用15,000円/tとすると、残渣発生量は約7.5t/日と推測されます。弊社で試算した量と大きく異なるのですが、試算根拠を教えてくださいませんか。	詳細根拠はお示しできません。
44	12	【参考】				精製ガス及び発電に関する評価方法	150(m3/t)と150(m3N/t)の表記が混在していますが、全て150(m3N/t)が正、との理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
45	13					価格点評価方法の考え方	*に「発電の場合は、・・・評価を行う」との記載があり、ガス精製との公平性を保つ目的である、と理解します。発電の場合、安定的な定量発電を行えば、契約電力料金を引き下げることができます。これに関しましては、ガス精製に代替可能なシステムがなく、ガス発電を行うが故のメリットとなります。この契約電力料金に関するコスト削減については、事業者側のサービス購入料に含む考え方でよろしいでしょうか。	発電の場合には、自ら消費する電力料金分がサービス購入料から差し引かれた形で入札金額が算出されます。その金額についてガス精製との評価上の公平性を保つための措置として、当該金額相当を評価価格に加算するものです。
46					全般	ヒアリング	提案書に対するヒアリングは行われるのでしょうか。また、行われる場合はどのような形態かご教示ください。	ヒアリングについては方法、日程等について検討中です。